

БИБЛИОТЕКА  
SOCIONICA  
ВЫПУСК 2

Григорий Рейнин

# Тайны типа. Модели. Группы. Признаки

Издание 2-е, исправленное и дополненное



Издательская группа «Чёрная Белка»  
Москва, 2009

УДК 159.923.2  
ББК 88  
Р 35

*Автор серии и руководитель проекта А.Л. Митрохина.*

**Рейнин Г.**

Тайны типа. Модели. Группы. Признаки. — М.: Чёрная белка, 2009.  
— 304 с. — (Библиотека SOCIONICA. Выпуск 2.)  
ISBN 978-5-98982-012-2

«Каждая новая наука, как водится, проходит в своем развитии три стадии: этого не может быть; в этом что-то есть; это известно всем. Соционика, конечно же, не является исключением. Успешно миновав первую стадию, она пока еще не утвердилась в третьей».

Данная книга посвящена соционической типологии личности. Даны основы типологии, описания всех соционических типов и отношений между ними. Рассмотрена модель «штурвал Калинаускаса». Также даны рекомендации для разных психологических типов — как справиться с теми или иными сложными жизненными ситуациями.

В аналитической части книги рассмотрены основные способы описания личности, используемые в современной психологии. С помощью математического аппарата автор соединяет в одной модели два способа описания личности — типологический и факторный, теоретически доказывая существование «признаков Рейнина».

© Рейнин Г.Р., 2005, 2009

© ИГ «ЧЁРНАЯ БЕЛКА», 2009

© ИГ «ЧЁРНАЯ БЕЛКА»,

серия «Библиотека SOCIONICA», 2009

ISBN 978-5-98982-012-2

# Содержание

От автора.....	6
Введение.....	9
<b>Часть 1. ЛЕКЦИИ И БЕСЕДЫ.....</b>	<b>15</b>
<b>Лекция 1. Типы информационного метаболизма.</b>	
<b>Модели и методы в соционике .....</b>	<b>15</b>
Способы описания типов информационного метаболизма (ИМ) .....	15
Модели и методы в соционике .....	17
Метод качественных структур (МКС) и функциональная модель типа информационного метаболизма — Штурвал Калинаускаса.....	18
<b>Лекция 2. Описания типов альфа- и бета-квадр.....</b>	<b>35</b>
Альфа-квадра: Дон Кихот, Дюма, Гюго, Робеспьер.....	35
Бета-квадра: Максим, Гамлет, Есенин, Жуков.....	57
<b>Лекция 3. Описания типов гамма- и дельта-квадр.....</b>	<b>74</b>
Гамма-квадра: Наполеон, Бальзак, Джек Лондон, Драйзер.....	74
Дельта-квадра: Достоевский, Штирлиц, Габен, Гексли.....	94
<b>Лекция 4. Интертипные отношения.....</b>	<b>111</b>
Описание интертипных отношений .....	111
Вопросы и ответы .....	138
<b>Лекция 5. Пространственные модели.</b>	
<b>Гиперструктура социона .....</b>	<b>141</b>
<b>Лекция 6. Признаки дихотомии социона .....</b>	<b>146</b>
Краткие характеристики признаков дихотомии.....	154
<b>Лекция 7. Анализ интертипных отношений с позиции     группы биполярных признаков .....</b>	<b>163</b>

<b>Лекция 8. Малые группы</b> .....	<b>170</b>
Морфология малых групп.....	170

<b>Лекция 9. Об определении типа ИМ: вопросы и ответы</b> .....	<b>185</b>
---	------------

**Часть 2. ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ  
ТИПОЛОГИЧЕСКИХ ОПИСАНИЙ ЛИЧНОСТИ  
В ПСИХОЛОГИИ .....201**

<b>1. Типологические и факторные описания личности</b> .....	<b>201</b>
--	------------

1.1. Сопоставление факторных описаний личности .....	201
1.2. Сопоставление типологических описаний личности .....	206
1.3. Характеристика ситуации, сложившейся в области психологических описаний личности .....	217
1.4. Гипотеза о взаимном соответствии двух видов описаний.....	218

<b>2. Типология как математический объект</b> .....	<b>220</b>
---	------------

2.1. Определение понятий «тип» и «типология» .....	220
2.2. Анализ содержания типологического описания.....	224
2.3. Анализ содержания типологии по линии «сущность — явление» .....	229
2.4. Анализ состава множества признаков. Общее — единичное — особенное.....	231
2.5. Анализ структуры множества интертипных различий. Групповые свойства признаков.....	234
2.6. Условия адекватности типологических и факторных описаний.....	241
2.7. Сопоставление теоретических результатов с экспериментальными данными.....	246
2.8. Типологический подход к измерению степени дифференциации в любой предметной сфере .....	250
2.9. Полученные результаты.....	251

**Часть 3. ТИПЫ И СИТУАЦИИ..... 253**

Литература .....	290
Список литературы к части 1 .....	290
Список литературы к части 2 .....	291

<b>Для справки.....</b>	<b>296</b>
-------------------------	------------

*Моему сыну Саше*

## От автора

Возможностью своего появления эта книга обязана моим учителям Аушре Аугустинавичюте и Игорю Николаевичу Калинаускасу, которыми я не перестаю восхищаться многие годы.

Я глубоко признателен замечательному психологу, профессору кафедры общей психологии Санкт-Петербургского государственного университета светлой памяти Владимиру Александровичу Ганзену за активное обсуждение и критические замечания при подготовке работы «Теоретический анализ типологических описаний в психологии».

Искренняя благодарность моим коллегам — психологам Елене Юрьевне Петровой и Евгению Никифоровичу Лысаку. Совместная работа с ними в области соционических тренингов была для меня исключительно полезной и плодотворной.

Мне хотелось бы также поблагодарить ректора Самарского муниципального университета Наяновой академика Марину Венедиктовну Наянову за глубокую заинтересованность и предоставленную мне возможность прочитать курс лекций по соционике для преподавателей университета.

Отдельная благодарность и признательность Нине Геннадьевне Волчек за титанический труд по транскрибированию разнокалиберных аудио- и видеозаписей, неоценимую помощь в подготовке рукописи, а также за ее бесконечное терпение и готовность работать.

Моей дочери Кате, Петру Перлину, Ольге Солохиной, Светлане Рейнин, Ирине Сухоруковой — благодарность за безотказную и своевременную помощь в подготовке и редактировании текстов.

Громадная моя признательность Александру Романенко, без которого издание книги затянулось бы на неопределенное время.

Во втором издании произведены некоторые изменения и дополнения в описаниях типов и признаков, а также исправлены некоторые неточности в формулах и рисунках.

Автор глубоко благодарен Семену Ивановичу Чурюмову и Федору Паковичу за детальное обсуждение материалов 2-й главы, которое позволило исправить несколько досадных ошибок, а также Елене Зубрицкой и Ирине Каржибаевой за помощь в подготовке рукописи к печати.

*Григорий Рейнин*

«Главное в этой книге то, что она не о науке соционике, а о человеке в малой группе. А в современном мире именно в малых группах решается судьба человечества. Научились договариваться между собой правительства, научились управлять толпой, проникли в глубины индивидуального подсознания. А вот жить в малой группе, каковой является и семья, и любой рабочий коллектив, который всегда разбивается на малые группы, не научились.

Ваша книга восполняет этот пробел. Но еще важнее то, что она открывает путь к взаимопониманию между малыми группами».

*Из письма профессора А.М.Ельяшевича,  
доктора физико-математических наук*

**Владимир Миронов:** Григорий Романович, расскажите, как Вы познакомились с соционикой. Может, вспомните какие-нибудь курьезы, связанные с исследованиями...

**Григорий Рейнин:** Книжку А.Аугустинавичюте «Теория интертипных отношений» подарила мне году в 83-м моя тетьа Ева, которая дружила с Аушрой. Книжка лежала полгода среди всякой литературы, потом я на нее наткнулся и прочитал. Написал Аушре. Приехал в Вильнюс и стал у нее учиться. Так вот и познакомился.

Насчет курьезов... Наверное, самый большой курьез состоял в том, что в эти самые что ни на есть застойные времена я встречал людей, которые горели желанием учиться, все время придумывали что-то новое, работали по 20 часов в сутки. На даче у Аушры в Запишкисе я познакомился с Григорием Александровичем Шульманом, Виктором Гуленко, Александрой Диденко, которые приехали из Киева, с Николаем Медведевым из Каунаса, с Вальдасом Рушасом из Вильнюса и многими другими людьми. Всех их, по сути, объединяло одно — стремление к новому, ненасытный исследовательский инстинкт. Все ощущали мощнейший интеллектуальный и энергетический импульс, который постоянно транслировался Аушрой. Это притягивало и объединяло людей вполне определенного склада. Рождалось, воплощалось что-то качественно новое. Соционика рождалась в интеллектуальных муках и радостях ежедневных открытий.

Простая вроде бы идея о том, что люди разные, получив свое численное воплощение через число 16, превратилась в рог изобилия. Чуть ли не каждый день возникали новые и новые следствия этой идеи, которые получали свое подтверждение на опыте. Знание стремительно разворачивалось в пространстве, захватывая сознание все большего количества людей. Колоссальный объем совершенно разрозненных данных о человеке начинал структурироваться и приобретать отчетливые очертания, укладываясь в простую красивую структуру.

Это завораживало, притягивало и не отпускало. Не отпускает и по сию пору...

*Из интервью Владимира Миронова с Григорием Рейниным<sup>1</sup>*

<sup>1</sup> Полностью опубликовано в: Миронов В.В. Признаки Рейнина. Малые группы. В 3 т. Т.1: Признаки Рейнина. — СПб., 2009.



## Введение

Соционику воспринимают по-разному и по-разному преподают. Для меня это наука о типах людей и о типах их отношений, и я не склонен отделять ее от психологии. Это часть психологии личности, связанная с классификацией людей, изучением отношений между ними, а также с исследованием законов формирования групп, обладающих широким спектром свойств.

Психологам, которые профессионально занимаются соционикой, часто приходится проводить анализ отношений в существующих группах, формировать команды под определенную задачу, осуществлять анализ конфликтных ситуаций.

Соционика имеет множество приложений в самых разных областях психологии. Это и профессиональная ориентация, и работа по коррекции семейных отношений, и индивидуальное психологическое консультирование.

В плане саморазвития соционика, пожалуй, один из самых эффективных инструментов, позволяющих увидеть проблемы, определить сильные и слабые стороны своей личности, скорректировать поведенческие реакции. Знание соционики позволяет взглянуть на себя со стороны. Я полагаю, что прежде чем приступать к работе с другими людьми, человек должен многое выяснить о себе самом, стать профессионалом по отношению к своей собственной личности.

Специалист, работающий в определенной области знаний, является профессионалом настолько, насколько тонко он различает объекты в данной предметной сфере. Опытный сталевар, например, может по цвету металла с большой точностью определить его

температуру. Шлифовальщик линз может на ощупь определить класс точности шлифовки.

Профессионализм психолога прежде всего характеризуется тонкостью различения людей, их мотивов, проблем, страхов и поведенческих реакций. Я полагаю, что соционика позволяет существенно продвинуться в этом направлении, расширить горизонты психологической науки в целом. С другой стороны, соционика — и в этом я абсолютно согласен с И.Н.Калинаускасом — это наука о банальном. Но именно знание банального, знание стереотипов поведения, стандартных реакций, стандартных сценариев отношений как раз и позволяет при общении с человеком вынести все это за скобки.

Что такое соционика и откуда она взялась? Основные идеи соционики являются развитием представлений Карла Густава Юнга о существовании устойчивых психологических типов. Работа «Психологические типы» была опубликована в 1921 году, а ее краткий перевод на русский язык с предисловием профессора Ивана Ермакова — в 1924 году. Полное же издание на русском языке было осуществлено в Цюрихе в 1929 году.

Уже на основании этой работы можно выделить 16 типов личности, хотя подробным их описанием Юнг не занимался. В конце 30-х — начале 40-х годов XX века эту типологию начали развивать и применять Изабелла Майерс-Бриггс и другие американские психологи. Был создан тест Майерс-Бриггс, по которому определялись все 16 юнговских типов. Этот тест использовался для профессиональной ориентации, для формирования экипажей на флоте, студенческих групп и т.д.

Независимо от американских исследований в середине 60-х годов в СССР, в Литве, это же направление начала развивать Аушра Аугустинавичюте и назвала его соционикой. Она работала в психологической консультации, и поначалу ее интересовал единственный вопрос: почему между двумя хорошими людьми вдруг возникают плохие отношения? Почему они конфликтуют, почему не могут жить или работать вместе? В чем причина? В поисках ответа она обратилась к работам Юнга и его типологии и пришла к выводу, что в зависимости от того, к какому типу относятся люди, между ними существуют определенные типы отношений. Таким

образом, А.Аугустинавичюте сделала следующий шаг: она перешла от типологии личности (о работах американцев тогда никакой информации не было) к типологии интертипных отношений. Она сама разработала и описала систему типов — социон — и дала характеристику всех интертипных отношений. Это был, безусловно, принципиально новый подход: до нее интертипными отношениями в психологии не занимались ни Юнг, ни кто-либо другой.

А.Аугустинавичюте увидела социон как структурную единицу человеческого общества, содержащую в себе всевозможные варианты человеческих свойств и отношений. Поначалу эта разработка существовала в камерном варианте. Идеи А.Аугустинавичюте поддерживала только небольшая группа энтузиастов, потом появился институт соционики в Киеве. На сегодняшний день в Москве, Санкт-Петербурге, Воркуте, Днепропетровске существуют клубы соционики, исследовательские лаборатории, где работают профессиональные психологи и специалисты из других областей. В некоторых учебных институтах читают курсы соционики, например в Барнаульском медицинском институте, Санкт-Петербургском институте биологии и психологии человека. Специалисты Военно-медицинской академии в Санкт-Петербурге обратились к изучению предрасположенности человека к тем или иным заболеваниям в зависимости от его психологического типа. Оказалось, что, зная тип личности, можно достаточно точно определить такую предрасположенность.

Самый крупный международный институт соционики на территории бывшего СССР находится в Киеве. Существует Американская ассоциация психологической типологии (АРТ), объединяющая 6000 членов из 30 стран мира, занимающаяся дальнейшими разработками типологии Юнга с использованием ее на практике. В США в соответствии с этой типологией тестируется около 4 млн. человек в год. На Западе она в основном используется для профессиональной ориентации, психотерапии и решения семейных проблем.

Имеется много статистических исследований соответствия типа личности и профессии. Отличие исследований по соционике в нашем регионе от того, что делают американцы (при использовании одной и той же типологии), состоит в следующем: работы в Соединенных Штатах в большей степени направлены на практическое