

БИБЛИОТЕКА  
SOCIONICA  
ВЫПУСК 3

Сергей Филимонов  
Игорь Мальский

# Ψ–СОЦИОНИКА: архитектура личности



Издательская группа «Чёрная Белка»  
Москва, 2009

УДК 159.923.2  
ББК 88  
Ф 53

*Автор серии и руководитель проекта А.Л. Митрохина.*

**Филимонов С., Мальский И.**

Ψ—соционика: архитектура личности. — М.: Чёрная белка, 2009.  
— 312 с. — (Библиотека SOCIONICA. Выпуск 3.)  
ISBN 978-5-98982-010-8

В первой части трилогии «Ψ—соционика» изложена основная теоретическая база соционики: обоснование данной типологии (психологический и социальный смысл специализации психики), аспекты, психические и психологические функции, построение модели соционического типа.

Книга написана в форме диалога между неопитом и мастером.

© Филимонов С., Мальский И., 2009  
© ИГ «ЧЁРНАЯ БЕЛКА», 2009  
© ИГ «ЧЁРНАЯ БЕЛКА»,  
серия «Библиотека SOCIONICA», 2009

ISBN 978-5-98982-010-8

## Содержание

Предисловие автора .....	6
Глазами читателя.....	6
Предмет исследования .....	8
Что означает символ Ψ?.....	10
Предисловие редактора .....	13
<b>Цикл первый. Строительный материал .....</b>	<b>15</b>
Что такое типология и типы личности.....	15
Жизнь «в себе» и жизнь «вне себя» .....	22
Знакомство с соционикой .....	29
Есть ли «Я» сосиски? .....	34
«Плавучий остров», или Территория сознания .....	38
<i>Карта территории сознания.....</i>	<i>41</i>
Память предков .....	45
<i>Дейн Редьяр. Опыт изменения и порядка .....</i>	<i>48</i>
«С чистого листа».....	53
<i>Структура сознания .....</i>	<i>55</i>
<i>Сознание и речь.....</i>	<i>58</i>
«Я», которое гуляет само по себе.....	64
<i>Самосознание и Эго .....</i>	<i>70</i>
<i>Защитные механизмы.....</i>	<i>76</i>
Во власти Эго .....	80
В океане бессознательного .....	84
<i>Архетипы .....</i>	<i>91</i>
Воссоединение разрозненного .....	95
<b>Цикл второй. Тело, дух, сердце и разум.....</b>	<b>100</b>
«Тело» как первоисточник информации.....	100
<i>Первичная психическая функция — ощущение .....</i>	<i>100</i>
«Интуитивным» взглядом.....	111
<i>Психическая функция интуиция .....</i>	<i>111</i>
<i>Механическое соединение, слияние и разделение</i>	
<i>психических элементов.....</i>	<i>122</i>
<i>Психическая функция чувствование .....</i>	<i>125</i>
<i>Психическая функция мышление.....</i>	<i>128</i>

Доминирование и подчинение психических функций... 137	
<i>Психический механизм экстраверсия/интроверсия</i> .....142	
<i>Ощущение и интуиция в экстравертированной</i>	
<i>и интровертированной установках</i> ..... 146	
«Шестнадцать» стульев ..... 148	
Думаем ли мы «чувствами» или их чувствуем? .....151	
<i>Чувствование в экстравертированной</i>	
<i>и интровертированной установках</i> ..... 152	
«Мысля, следовательно, существую» ..... 155	
<b>Цикл третий. Крепости и драконы</b> ..... 169	
Про разные «соционики» ..... 169	
Система соционических знаков (символов).....173	
Архитектура психологических функций — модель типа 190	
Доминирующая функция ..... 194	
Функция игнорирования ..... 201	
Добавляем вторую, вспомогательную функцию ..... 206	
Про минус вторую функцию .....210	
Про четвертую функцию..... 212	
Про минус четвертую — суггестивную функцию .....216	
Про типическое и не очень..... 221	
Третья функция ..... 223	
Про минус третью функцию.....230	
<i>О душевном равновесии</i> .....237	
«Крепости и драконы» ..... 243	
<b>Приложение 1. Аспекты информационного обмена</b> ..249	
Психологическая (субъектная) модель..... 249	
Предметная (объектная) модель ..... 251	
Целевая модель ..... 254	
Семантический словарь аспектов..... 256	
<b>Приложение 2. Теория интертипных отношений</b> .... 261	
Интертипные отношения ..... 261	
Метод простых свойств.....263	
Метод энергетической свободы функций..... 277	
Внутренний и Внешний круг интертипных	
отношений..... 278	
<b>Приложение 3. Визуальная идентификация</b>	
<b>психологических типов</b> .....291	
Визуальная психодиагностика ..... 291	
Антропометрические признаки ..... 293	
Сопоставление типологических и антропометрических	
признаков ..... 300	

Выражаю глубокую признательность друзьям и коллегам — Феликсу Шехтеру, Дмитрию Ритчику, Евгению Шепетько, Алексею Федосееву, Борису Фрумкину, Константину Бабкину, — в совместной работе и творческих спорах с которыми рождались и развивались идеи этой книги.

Я также благодарен всем участникам моих семинаров и тренингов за оригинальные вопросы, замечания, критический настрой, что побуждало меня совершенствовать идеи, оттачивать формулировки, изобретать новую символику. Отдельной признательности заслуживают Питер и Елена Лисовины, Ярослав Бочурин, Татьяна Хюппенен, Марина Пак, Виктор Постоногов, Ольга Джагинова, Андрей Барановский.

Я благодарю судьбу за то, что мне довелось учиться у таких замечательных и выдающихся людей, как Аушра Аугустинавичюте, Григорий Рейнин, Анатолий Панченко, Аркадий Левицкий, Михаил Левин, и за то огромное влияние, которое их работа оказала на мою профессиональную жизнь.

Отдельные слова благодарности предназначены Екатерине Мальской и Екатерине Аксютовой (Колмаковой) — за титанический труд систематизации и редактирования исходных материалов, превратившихся в эту книгу.

Игорю Мальскому... Безвременно ушедшему и не дождавшемуся выхода в свет главной своей работы.

Всем, кто в меру своих желаний и сил принимал участие в создании этой книги — спасибо!

*Сергей Филимонов (Фил)*  
01.06.2008, Вильнюс

## Предисловие автора

*Все вещи начались в порядке, так они кончатся, и так они начнутся снова: согласно создателю порядка и мистической Математике Города Небес.  
Сэр Томас Браун, «Сад Кира» (1658 г.)*

### Глазами читателя

Когда вы открываете незнакомую книгу, то в первую очередь хотите понять, о чем в ней пойдет речь. Некоторый ответ на этот вопрос вы получаете, прочитав название, изучив аннотацию и предисловие. Может быть, вам посоветовал прочитать ее хороший знакомый либо некое авторитетное лицо; так или иначе, вы уже имеете какое-то представление об ее содержании.

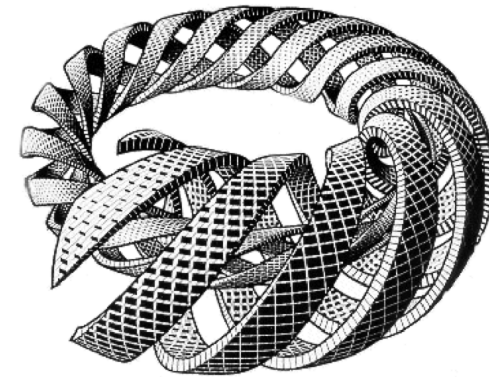
В наше время информационного потопа, заинтересовавшись той или иной проблемой, вы в поисках нужной информации читаете массу литературы и, утомившись, даете себе зарок не соблазняться более заманчивыми заголовками и аннотациями. Однако принципиальная важность интересующих проблем заставляет вас вновь и вновь пускаться на поиски.

Наверное, чтобы прочитать все, что написано о человеческой психике, ее механизмах и проявлениях, одной жизни будет недостаточно. И тем не менее, часто не удается найти удовлетворительных объяснений самым простым, но очень важным и волнующим жизненным проблемам. Одиночество, комплекс неполноценности, кризис взаимоотношений со значимым человеком, непонимание; выбор профессии и своего места в жизни. Все перечисленные вопросы относятся к нашей теме: как понять и гармонично реализовать себя, как понять Другого, как находить с ним общий язык и строить продуктивные (в самом широком смысле) отношения.

Количество фактов, концепций и психологических теорий настолько велико, что речь идет отнюдь не о пополнении их, но об отборе и систематизации тех, которые в состоянии приблизить нас к решению интересующего круга проблем. Очевидно, что это предполагает исследование самих методов изучения структуры личности и психических проявлений.

Лейтмотив предлагаемого материала — обретение понимания окружающей реальности, другого человека и самого себя, поиск уверенности и творческого самовыражения в природе и закономерностях собственного восприятия, мышления, поведения.

Композиция книги позволяет максимально просто и в то же время полно раскрыть основные принципы подхода: целостное восприятие понятий и структур, осмысление их посредством различных образных интерпретаций и аналогий. Изложение материала движется по своеобразной спирали, прекрасной иллюстрацией которой служит гравюра Морица Эшера:



Это первая книга трилогии «Ψ—соционика» — следуя сравнению со спиралью, мы сделаем в ней первый «оборот», или «круг» путешествия в глубины собственной личности. Этот круг разбит на «циклы», и пусть читателя не пугают тематические повторения и циклические возвращения к рассмотрению ключевых вопросов.

Поскольку книга адресована не сообществу узких специалистов, а широкому кругу различных по интересам и уровню психологической подготовки читателей, мы постарались максимально упростить язык, сделать его доступным и схожим с

повседневной речью, на которой происходит в обыденной жизни обсуждение большинства интересующих читателя вопросов. Естественно, полностью избежать специальной терминологии невозможно. Тем не менее, мы стремились не утомлять благожелательно настроенного читателя конструкциями типа «...психические процессы и функции, будучи эмерджентными свойствами мозговых систем разного уровня организации, в силу эмерджентного детерминизма способны подчинять своим задачам функции отдельных компонентов мозговых микро- и макросистем...», и в отдельных местах нам пришлось погрешить против точности определений для большей доступности существа вопроса.

Просим читателя также принять во внимание, что ограниченный объем не позволяет нам представить развернутые доказательства предлагаемой концепции. Мы надеемся на его доброе расположение и в свою очередь прекрасно понимаем, что наша первейшая задача — излагать материал как можно яснее.

### **Предмет исследования**

Знакомство с существующим в психологической науке положением дел наверняка повергнет читателя в недоумение. Большинство авторов демонстрирует явное незнание уже разработанных идей и теорий, предлагая как некое откровение закономерности психической деятельности, открытые авторами лично в процессе анализа их индивидуального опыта; создавая новые понятия и абстрактные модели, усложняющие и без того запутанную терминологию.

**Человек** — это, с одной стороны, биологическое существо, животное, принадлежащее к классу млекопитающих, отличающееся прямохождением, развитием рук, обладающее высоко развитым мозгом. С другой стороны, человек — существо социальное. Это важный признак, так как общественная жизнь и общественные отношения изменили и подчинили себе биологическую, телесную организацию человека. Неповторимость ансамбля качеств телесной и психической организации конкретного человека как представителя вида людей отражается в понятии *индивидуум*.

Соответственно, понятие *индивидуальность* отражает не только психологические особенности индивида, но и морфофизиологические (рост, телосложение, черты лица и т.д.). Человек как целостная система включает в себя две подсистемы: организм (с его морфофизиологической организацией) и *личность*

(с ее психической организацией). Эти системы взаимосвязаны; они взаимообуславливают друг друга. Развитие организма запрограммировано в генетическом коде, а также зависит от специфики внутриутробного периода; формирование личности осуществляется в процессе познания окружающей реальности, накопления и использования — посредством различных психических структур — индивидуального опыта человека.

Существуют разные точки зрения на соотношение биологических и социальных факторов в развитии личности. Мы будем рассматривать биологические моменты (имея в виду врожденные свойства) как заданные условия развития личности, которые не определяют безусловно ее психологические черты, но выступают, с одной стороны, как факторы, структурирующие взаимодействие индивида с окружающей средой, с другой стороны — как формы и способы его существования. При этом личность понимается не как пассивный результат воздействия извне; она развивается в процессе собственной деятельности и организации индивидуального опыта.

Для особо привередливых читателей, требующих четких формулировок с самого начала изложения, определим понятие личности следующим образом: личность может быть описана с точки зрения мотивов и стремлений, составляющих содержание ее «личного мира», то есть уникальной системы личностных (индивидуальных) смыслов, индивидуально своеобразных способов упорядочивания внешних впечатлений и внутренних переживаний.

В психологии имеется множество попыток выделения *структуры личности*. Соответственно, многие существующие психологические концепции претендуют на описание структурных особенностей, хотя практически имеют дело с тем, что может быть названо «оболочкой» — особенностями поведения, восприятия, мышления и прочих непосредственно наблюдаемых проявлений личности.

Изучение структуры личности представляется крайне продуктивным, поскольку она состоит в таких же отношениях с оболочкой, как причина со следствием. В то же время оболочка также представляет немалый прикладной интерес, если фокусировать внимание не на законах, организующих психическую жизнь индивидуума, а на конкретных, частных проявлениях.

Цель, преследуемая нами при написании книги, может быть обозначена как выделение, классификация и описание различных структур личности, их определяющей роли в

поведении человека, его мотивации, восприятию окружающего мира, другого человека и самого себя.

### **Что означает символ Ψ?**

Ψ — буква греческого алфавита (пси). Согласно легенде, она символизирует трезубец бога морей Посейдона, культ которого был широко распространен в Древней Греции. Считалось, что своим трезубцем Посейдон разрывал землю и, глубоко вспарывая ее тело, создавал заливы и проливы. Сам же трезубец символизирует разделение мира на три сферы: земную, небесную и духовную, и является союзом трех первоэлементов — воздуха, воды и земли.

Как известно, термин «психология» древнегреческого происхождения. Он составлен из двух слов: ψυχή («psyche», «псюхе») — душа и λόγος («логос») — знание, или изучение. Предложен был этот термин, однако, не в Древней Греции, а в Европе в XVI веке. Изобретателем слова «психология» является философ Гоклениус, который применил его в 1590 году для обозначения книг ряда авторов.

После того как психология стала наукой, это слово стали употреблять гораздо чаще. По одной из версий, использование греческой буквы ψ для обозначения термина «психология» впервые стали применять студенты философских вузов для ускорения записи лекций по психологии.

**Соционика** родилась на стыке трех наук: психология, социология, информатика. Из этих наук, а также из ряда других, пограничных областей знания о человеке, соционика заимствовала многое: накопленную информацию, основную терминологию, методы исследования. Российской Академией естественных наук (РАЕН) соционика признана открытием, а ее создатель — Аушра Аугустинавичюте (1928–2005) — награждена дипломом об открытии и медалью им. П.Капицы. Исходя из типологии К.Г.Юнга<sup>1</sup>, Аушра независимо от Майерс-Бриггс<sup>2</sup> развила классификацию шестнадцати типов личности (психотипов).

<sup>1</sup> Карл Густав Юнг (1875–1961) — швейцарский психиатр, основоположник аналитической психологии, создатель концепции психологических типов.

<sup>2</sup> Типология Майерс-Бриггс была разработана в 40-х годах XX века Катариной Бриггс и ее дочерью Изабель Майерс-Бриггс на основе работы «Психологические типы» Карла Густава Юнга. Это система диагностики индивидуальных различий, получившая мощное развитие за последние десятилетия в разных странах Европы и США.

Используя понятие об информационном метаболизме, введенное А.Кемпинским<sup>3</sup>, А.Аугустинавичюте предложила структурные модели психотипов. Благодаря этому оказалось возможным описать значительную часть процессов восприятия и поведения человека как носителя определенного **типа информационного метаболизма** (ТИМ — более точный вариант термина «психотип»), а также его сильные и слабые стороны.

Благодаря моделям психотипов стало возможно описывать и предсказывать как поведение личности в стандартных ситуациях, так и межличностные (интертипные) отношения.

Почти сразу предстала очевидной громадная практическая важность соционики. Ведь если классификации характеров, хоть и неполные, существуют, то возможность точного описания и предсказания человеческих взаимоотношений в традиционной психологии отсутствует. Оказалось возможным решать проблемы совместимости партнеров в браке, рабочем коллективе, бизнесе, целенаправленно формировать устойчивые сплоченные группы для решения каких-либо задач в любой сфере человеческой деятельности.

Итак, соционика — это концепция, утверждающая, что каждый человек является носителем определенного психотипа, неизменного в течении жизни. Соционика описывает эти типы, межтипные отношения и взаимодействия внутри группы людей с определенными типами.

Как и любая другая концепция личности («Я»-концепция), соционика распространяет границы собственной применимости на все возможные аспекты индивидуальности (см. рис. 1.1).

За сорок лет соционика завоевала себе крайне неоднозначную репутацию. Популяризируемая различными по профессиональной, социальной, географической принадлежности последователями, она впитала в себя и соответствующие крайности. Сегодня одни ругают ее за примитивизм и сходство с «бульварными» гороскопами, другие — превозносят в качестве универсального инструмента описания мира. Многочисленные соционические школы предлагают свои интерпретации моделей психотипов и их характеристик, описания интертипных отношений и методы определения (диагностики, идентификации) принадлежности человека к тому или иному психотипу.

<sup>3</sup> Антоний Кемпинский (1918–1972) — польский психиатр и психолог. Известен своими работами по теории информационного метаболизма, а также по психиатрии.